

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2007/0030(COD)

2. 7. 2007

*****I**

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o společném rámci pro
uvádění výrobků na trh
(KOM(2007)0053 – C6-0067/2007 – 2007/0030(COD))

Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

Zpravodajka: Christel Schaldemose

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

- * Postup konzultace
většina odevzdaných hlasů
- **I Postup spolupráce (první čtení)
většina odevzdaných hlasů
- **II Postup spolupráce (druhé čtení)
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje
většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu
společného postoje*
- *** Postup souhlasu
*většina hlasů poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených
v článcích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o
EU*
- ***I Postup spolurozhodování (první čtení)
většina odevzdaných hlasů
- ***II Postup spolurozhodování (druhé čtení)
*většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje
většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu
společného postoje*
- ***III Postup spolurozhodování (třetí čtení)
většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn **tučnou kurzivou**. Zvýraznění *normální kurzivou* označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
---	---

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o společném rámci pro uvádění výrobků na trh
(KOM(2007)0053 – C6-0067/2007 – 2007/0030(COD))

(Postup spolurozhodování: první čtení)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh Komise předložený Evropskému parlamentu a Radě (KOM(2007)0053)¹,
 - s ohledem na čl. 251 odst. 2 a článek 95 Smlouvy o ES, v souladu s nimiž Komise předložila svůj návrh Parlamentu (C6-0067/2007),
 - s ohledem na článek 51 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (A6-0000/2007),
1. schvaluje pozměněný návrh Komise;
 2. vyzývá Komisi, aby věc opětovně postoupila Parlamentu, bude-li mít v úmyslu svůj návrh podstatně změnit nebo jej nahradit jiným textem;
 3. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrhy Parlamentu

Pozměňovací návrh 1
Bod odůvodnění 4

(4) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin a nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 ze dne 29. dubna 2004 o úředních kontrolách za účelem ověření dodržování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel o zdraví zvířat a dobrých životních podmínkách zvířat,

vypouští se

¹ Úř. věst. C ... /Dosud nezveřejněný v Úředním věstníku.

směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/37/ES ze dne 5. června 2001 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových výrobků, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/82/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se veterinárních léčivých přípravků , směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků , směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/98/ES ze dne 27. ledna 2003, kterou se stanoví standardy jakosti a bezpečnosti pro odběr, vyšetření, zpracování, skladování a distribuci lidské krve a krevních složek a kterou se mění směrnice 2001/83/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/23/ES ze dne 31. března 2004 o stanovení jakostních a bezpečnostních norem pro darování, odběr, vyšetřování, zpracování, konzervaci, skladování a distribuci lidských tkání a buněk a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004 ze dne 31. března 2004, kterým se stanoví postupy Společenství pro registraci humánních a veterinárních léčivých přípravků a dozor nad nimi a kterým se zřizuje Evropská agentura pro léčivé přípravky, již stanoví společný a jednotný režim pro záležitosti, které spadají do působnosti tohoto rozhodnutí, a proto by se na ně toto rozhodnutí nemělo vztahovat.

Odůvodnění

Rozhodnutí stanoví obecnou strukturu pro budoucí právní předpisy a předkládá pokyny, jak tyto obecné prvky používat, aby byly budoucí právní předpisy co nejsoudržnější z politického a technického hlediska. Vzhledem k legislativnímu charakteru rozhodnutí se zdá, že osvobodit určitou skupinu od stávajících předpisů by nebylo vhodné. Volba legislativního nástroje bude v budoucnu stejně probíhat u každého případu zvlášť.

Pozměňovací návrh 2
Bod odůvodnění 5a (nový)

(5a) Ačkoli ustanovení obsažená v současném rozhodnutí nelze právně prosazovat do budoucích právních aktů, spoluzákonodárci, kteří toto rozhodnutí přijali, učinili jasný politický závazek, který by měli dodržovat ve všech budoucích právních aktech v působnosti tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

Svou právní povahou může být toto rozhodnutí vnímáno pouze jako nezávazný rámec pro budoucí právní předpisy. Mělo by však být zdůrazněno, že pokud spoluzákonodárci takového rozhodnutí odsouhlasí, musí se svým závazkem řídit a budoucí právní předpisy zavádět v souladu s ním.

Pozměňovací návrh 3
Bod odůvodnění 17

(17) Vzhledem k tomu, že dovozci a distributoři jsou subjekty následujícími v řetězci, nemohou být za normálních okolností nuceni k tomu, aby oni sami zajistili, že je konstrukce a výroba výrobku v souladu s platnými požadavky. Jejich povinnosti, pokud jde o shodu výrobku, by měly být omezeny na některá kontrolní opatření, jimiž zjistí, zda výrobce splnil své povinnosti, jako např. ověření, zda výrobek nese požadované označení shody a zda byly předloženy požadované dokumenty. Jak od dovozce, tak od distributora ***však lze očekávat***, že budou jednat podle platných požadavků při uvádění nebo dodávání výrobků na trh.

(17) Jak od dovozce, tak od distributora ***se očekává***, že budou jednat podle platných požadavků při uvádění nebo dodávání výrobků na trh.

Odůvodnění

Objasňuje text.

Pozměňovací návrh 4
Bod odůvodnění 22

(22) Je nesmírně důležité ujasnit jak pro výrobce, tak pro uživatele, že připojením označení CE na výrobek výrobce prohlašuje, že je výrobek v souladu se všemi platnými požadavky a že za něj nese plnou odpovědnost.

(22) Je nesmírně důležité ujasnit jak pro výrobce, tak pro uživatele, že připojením označení CE na výrobek výrobce prohlašuje, že je výrobek v souladu se všemi platnými požadavky a že za něj nese plnou odpovědnost.

Označení CE se však netýká pouze podniků a orgánů pro dozor nad trhem. Poskytuje rovněž důležité informace spotřebitelům. Je proto nezbytné zajistit, aby spotřebitelé významu označení CE rozuměli a nenechali se oklamat bezohlednými obchodníky a výrobci.

Odůvodnění

Objasňuje definici označení CE doplněnou do článku 6.

Pozměňovací návrh 5

Čl. 1 odst. 1

Toto rozhodnutí stanoví společné zásady určující obsah právních předpisů Společenství, které harmonizují podmínky uvádění výrobků na trh, dále jen „právní předpisy Společenství“, **s výjimkou:**

(a) právních předpisů týkajících se potravin definovaných v článku 2 nařízení (ES) č. 178/2002;

(b) právních předpisů týkajících se krmiv definovaných v článku 2 nařízení (ES) č. 882/2004;

(c) směrnice 2001/37/ES;

(d) směrnice 2001/82/ES;

(e) směrnice 2001/83/ES;

(f) směrnice 2002/98/ES;

(g) směrnice 2004/23/ES;

(h) nařízení (ES) č. 726/2004.

Toto rozhodnutí stanoví společné zásady určující obsah právních předpisů Společenství, které harmonizují podmínky uvádění výrobků na trh, dále jen „právní předpisy Společenství“.

Odůvodnění

Rozhodnutí stanoví obecnou strukturu pro budoucí právní předpisy a předkládá pokyny, jak

tyto obecné prvky používat, aby byly budoucí právní předpisy co nejsoudržnější z politického a technického hlediska. Vzhledem k legislativnímu charakteru rozhodnutí se zdá, že osvobodit určitou skupinu od stávajících předpisů by nebylo vhodné. Volba legislativního nástroje bude v budoucnu stejně probíhat u každého případu zvlášť.

Pozměňovací návrh 6
Čl. 2 odst. 1 pododstavec 2

Není-li použití základních požadavků možné nebo vhodné, mohou příslušné právní předpisy Společenství stanovit podrobné specifikace.

Není-li použití základních požadavků možné nebo vhodné, mohou příslušné právní předpisy Společenství **s ohledem na cíl zajistit řádnou ochranu spotřebitelů, veřejného zdraví a životního prostředí** stanovit podrobné specifikace.

Odůvodnění

Není jasné, ve kterých situacích lze používat původní postup. Vzhledem k tomu, že se tento postup týká různých zainteresovaných stran (v oblasti ochrany spotřebitelů, veřejného zdraví a životního prostředí), je cílem návrhu vylepšit text tím, že bude uvádět konkrétní situace, v nichž může být původní postup uplatněn.

Pozměňovací návrh 7
Čl. 3 odst. 2

2. Podléhá-li výrobek několika aktům Společenství v rámci působnosti tohoto rozhodnutí, je třeba **zajistit** soulad postupů posouzení shody.

2. Podléhá-li výrobek několika aktům Společenství v rámci působnosti tohoto rozhodnutí, je třeba, **aby zákonodárce zajistil** soulad postupů posouzení shody.

Odůvodnění

Je třeba přesněji určit, kdo nese odpovědnost za soulad při posuzování shody.

Pozměňovací návrh 8
Článek 4

Vyžadují-li právní předpisy Společenství prohlášení výrobce o tom, že bylo prokázáno splnění požadavků týkajících se výrobku, dále jen „ES prohlášení o shodě“, stanoví právní předpisy, že prohlášení musí obsahovat všechny informace potřebné k určení právních předpisů Společenství, jichž se týká, **a pokud se na výrobek**

Vyžadují-li právní předpisy Společenství prohlášení výrobce o tom, že bylo prokázáno splnění požadavků týkajících se výrobku, dále jen „ES prohlášení o shodě“, stanoví právní předpisy, že prohlášení musí obsahovat všechny informace potřebné k určení právních předpisů Společenství, jichž se týká, **(vypuštěno)** s uvedením

vztahují požadavky stanovené v několika aktech Společenství, stanoví, že se prohlášení vypracuje s ohledem na všechny tyto akty s uvedením odkazů na vydání příslušných aktů.

odkazů na vydání příslušných aktů.

Odůvodnění

Odstraňuje z textu nadbytečnou formulaci.

Pozměňovací návrh 9

Čl. 6 bod 4

(4) „distributorem“ *jakoukoli fyzickou nebo právnickou osobu* v dodavatelském řetězci, která výrobek dodává na trh;

(4) „distributorem“ *jakákoli fyzická nebo právnická osoba* v dodavatelském řetězci, která výrobek dodává, **avšak neuvádí** na trh.

Pozměňovací návrh 10

Čl. 6 bod 11a (nový)

(11a) „označením CE“ označení, kterým výrobce (nebo jeho zplnomocněný zástupce) vyjadřuje, že výrobek splňuje všechny příslušné požadavky nezbytné pro jeho uvedení na trh EU.

Odůvodnění

Tuto definici je zapotřebí přidat, aby byl lépe chápán význam „označení CE“.

Pozměňovací návrh 11

Čl. 6 bod 11b (nový)

(11b) „uvedením do provozu“ první použití výrobku v rámci Společenství k účelu, k němuž má sloužit.

Odůvodnění

Pojem „uvedení do provozu“ je ve stávajících směrnících často používán, v tomto návrhu však chybí. Má být nahrazen „dodáváním na trh“, tento pojem se však nedá uplatňovat u složitých zařízení. Jedná-li se o „kombinovaný výrobek“ jako součást průmyslového zařízení,

Lze soulad hotového výrobku se všemi příslušnými směrnici posoudit, pouze pokud je zařízení spuštěno (uvedeno do provozu). Jedná se o závěrečnou fázi posloupnosti, v jehož rámci jednotlivé subjekty v dodavatelském řetězci uvádí různé součásti a dílčí součásti na trh (na něž se vztahují různé směrnice). Mělo by se postupovat velmi obezřetně, aby nevznikla určitá mezera, kdy nikdo neponese odpovědnost.

Pozměňovací návrh 12
Čl. 6 bod 11c (nový)

(11c) „harmonizačními právními předpisy Společenství“ jakékoli právní předpisy Společenství harmonizující podmínky pro uvádění výrobků na trh.

Odůvodnění

Termín „harmonizační právní předpisy Společenství“ je v rozhodnutí užíván, aniž by byl jasně vymezen.

Pozměňovací návrh 13
Čl. 6 bod 11d (nový)

(11d) „posuzováním shody“ prokázání, že jsou splněny konkrétní požadavky týkající se výrobku, postupu, systému, osoby nebo orgánu.

Odůvodnění

Termín „posuzování shody“ je v rozhodnutí užíván, aniž by byl jasně vymezen.

Pozměňovací návrh 14
Čl. 7 odst. 1

1. ***Výrobci*** musí zajistit, že jejich výrobky jsou konstruovány a vyrobeny v souladu s požadavky stanovenými v ... [odkaz na příslušnou část právních předpisů].

1. ***Při uvedení výrobku na trh výrobci*** musí zajistit, že jejich výrobky jsou konstruovány a vyrobeny v souladu s požadavky stanovenými v ... [odkaz na příslušnou část právních předpisů].

Odůvodnění

Pozměňovací návrh upřesňuje, od jakého okamžiku nese výrobce odpovědnost za zajištění souladu svých výrobků.

Pozměňovací návrh 15

Čl. 7 odst. 3

3. Výrobci uchovávají technickou dokumentaci a ES prohlášení o shodě po dobu...[**bude upřesněno**] po uvedení výrobku na trh.

3. Výrobci uchovávají technickou dokumentaci a ES prohlášení o shodě po dobu...[**nepřesahující 10 let**] po uvedení výrobku na trh.

Odůvodnění

Ačkoli může být u různých výrobků zapotřebí různé délky uchovávání technické dokumentace, měla by být uvedena maximální lhůta.

Pozměňovací návrh 16

Čl. 7 odst. 4 pododstavec 2

Výrobci ve všech případech, kdy to je vhodné, provádějí zkoušky vzorků výrobků uváděných na trh, provádějí šetření a případně vedou knihy stížností a průběžně o těchto kontrolách informují distributory.

Výrobci ve všech případech, kdy to je vhodné, provádějí zkoušky vzorků výrobků uváděných na trh, provádějí šetření a případně vedou knihy stížností a průběžně o **veškerých** těchto kontrolách **i veškerých nevyhovujících výrobcích či výrobcích stažených z oběhu** informují distributory.

Odůvodnění

Ujasnění kroků ze strany výrobce.

Pozměňovací návrh 17

Čl. 7 odst. 6

6. Výrobci uvádějí své jméno a adresu, na níž je lze kontaktovat, na výrobku, **nebo v případech, kdy to rozměr nebo povaha výrobku neumožňuje**, na obalu nebo v dokladu doprovázejícím výrobek.

6. Výrobci uvádějí své jméno a adresu, na níž je lze kontaktovat, **bud'** na výrobku, **(vypuštěno)** na obalu, nebo v dokladu doprovázejícím výrobek. **Uvedenou adresu tvoří jediné kontaktní místo výrobce.**

Odůvodnění

S ohledem na zásadu proporcionality je povinnost připojovat jméno a adresu výrobce na všechny výrobky přehnaná a důvody pro tento postup existují pouze u určitých vysoce rizikových výrobků. Takové důvody jsou specifikovány v konkrétních opatřeních platných pro

tyto výrobky. U velké většiny spotřebního zboží by měl mít výrobce na výběr, zda informace umístí na výrobek, obal či průvodní doklad (nebo na jakoukoli jejich kombinaci).

V globalizovaném světě, v němž může být výroba realizována v různých závodech po celém světě, je uvedení adresy nezbytným prvkem.

Pozměňovací návrh 18

Čl. 7 odst. 7

7. Výrobci, kteří se domnívají nebo mají důvodné podezření, že výrobek, který uvedli na trh, není v souladu s platnými právními předpisy Společenství, přijmou nezbytná nápravná opatření, jimiž výrobek uvedou v soulad, nebo jej odstraní z trhu a případně stáhnou od koncových uživatelů. Neprodleně o tom uvědomí vnitrostátní orgány členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních.

7. Výrobci, kteří se domnívají nebo mají důvodné podezření, že výrobek, který uvedli na trh, není v souladu s platnými právními předpisy Společenství, **neprodleně** přijmou nezbytná nápravná opatření, jimiž výrobek uvedou v soulad, nebo jej odstraní z trhu a případně stáhnou od koncových uživatelů. Neprodleně o tom uvědomí vnitrostátní orgány členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních.

Odůvodnění

Je důležité výrobcům výslovně stanovit, že kvůli uvedení výrobku v soulad nebo jeho odstranění z trhu je zapotřebí učinit neprodlená opatření.

Pozměňovací návrh 19

Čl. 7 odst. 7a (nový)

7a. Výrobci jsou odpovědní za správnost dodaných informací, které jsou uvedeny na jejich výrobcích a/nebo je doprovázejí, a za soulad těchto informací s pravidly Společenství.

Pozměňovací návrh 20

Čl. 9 odst. 3

3. Dovozci uvádějí své jméno a adresu, na niž je lze kontaktovat, na výrobku, **nebo v případech, kdy to rozměr nebo povaha výrobku neumožňuje**, na obalu nebo v

3. Dovozci uvádějí své jméno a adresu, na niž je lze kontaktovat, **bud'** na výrobku, **(vypuštěno)** na obalu nebo v dokladu doprovázejícím výrobek.

dokladu doprovázejícím výrobek.

Odůvodnění

Viz odůvodnění k pozměňovacímu návrhu 17. Žádat dovozce, aby své jméno a adresu uváděli na samotném výrobku, by navíc bylo přehnané. V praxi by to znamenalo, že by dovozci museli otevírat všechny krabice s dovezenými výrobky, každý výrobek zvlášť vyndat a označit jménem atd. To by v konečném důsledku další mimořádné náklady pro spotřebitele. Flexibilní přístup k této otázce se zdá být adekvátnější. Rovněž by mělo být zváženo využití nových technologií, které by zajistily zpětnou vysledovatelnost výrobků.

Pozměňovací návrh 21

Čl. 9 odst. 4a (nový)

4a. Dovožci jsou odpovědní za správnost dodaných informací, které jsou uvedeny na jejich výrobcích a/nebo je doprovázejí, a za soulad těchto informací s pravidly Společenství.

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem 19.

Pozměňovací návrh 22

Čl. 9 odst. 5

5. Dovožci, kteří se domnívají nebo mají důvodné podezření, že výrobek, který uvedli na trh, není v souladu s platnými právními předpisy Společenství, přijmou nezbytná nápravná opatření, jimiž výrobek uvedou v soulad, nebo jej odstraní z trhu a případně stáhnou od koncových uživatelů. Neprodleně o tom uvědomí vnitrostátní orgány členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních.

5. Dovožci, kteří se domnívají nebo mají důvodné podezření, že výrobek, který uvedli na trh, není v souladu s platnými právními předpisy Společenství, ***neprodleně*** přijmou nezbytná nápravná opatření, jimiž výrobek uvedou v soulad, nebo jej odstraní z trhu a případně stáhnou od koncových uživatelů. Neprodleně o tom uvědomí vnitrostátní orgány členských států, v nichž výrobek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních.

Odůvodnění

Zajišťuje rovný přístup k výrobcům a dovozcům. Viz pozměňovací návrh 18.

Pozměňovací návrh 23

Čl. 9 odst. 6

6. Dovozci po dobu ... [**bude upřesněno**] uchovávají kopii *EC* prohlášení o shodě pro potřeby orgánů dozoru nad trhem a zaručují, že technická dokumentace může být těmto orgánům na požádání předložena.

6. Dovozci po dobu ... [**nejvýše 10 let**] uchovávají kopii *ES* prohlášení o shodě pro potřeby orgánů dozoru nad trhem a zaručují, že technická dokumentace může být těmto orgánům na požádání předložena.

Odůvodnění

V souladu s pozměňovacím návrhem 15.

Pozměňovací návrh 24

Čl. 10 odst. 1

1. Při dodávání výrobku na trh distributoři jednájí podle platných požadavků.

1. Při dodávání výrobku na trh distributoři jednájí podle platných požadavků **stanovených v odstavcích 2–5.**

Pozměňovací návrh 25

Čl. 11 odst. 2

Na dovozce nebo distributora, který upraví výrobek tak, že ovlivní jeho shodu s platnými požadavky, se vztahují povinnosti výrobce podle článku [7], pokud jde o **tyto úpravy**.

Na dovozce nebo distributora, který **technicky** upraví výrobek tak, že ovlivní jeho shodu s platnými požadavky, se vztahují povinnosti výrobce podle článku [7], pokud jde o **soulad s technickými požadavky**.

Odůvodnění

Jestliže dovozce nebo distributor výrobek technicky změní, měl by nést plnou odpovědnost za všechny prvky, nikoli pouze za provedené změny, protože technická změna může ovlivnit soulad ostatních prvků výrobku.

Pozměňovací návrh 26

Čl. 15 odst. 2

2. ES prohlášení o shodě obsahuje přinejmenším prvky upřesněné v [příslušné moduly uvedené příloze I] a v ... [odkaz na příslušnou část právních předpisů] a je

2. ES prohlášení o shodě obsahuje přinejmenším prvky upřesněné v [příslušné moduly uvedené příloze I] a v ... [odkaz na příslušnou část právních předpisů] a je

průběžně aktualizováno. ES prohlášení o shodě je vypracováno podle vzoru uvedeného v [příloze II].

(vypuštěno) aktualizováno. ES prohlášení o shodě je vypracováno podle vzoru uvedeného v [příloze II].

ES prohlášení o shodě je vypracováno v jednom z oficiálních jazyků EU.

Odůvodnění

U pojmu „průběžně aktualizováno“ by mohlo dojít k mylné interpretaci. Dále by měla být připojena zmínka o jazyce prohlášení.

Pozměňovací návrh 27

Čl. 16 odst. 2

2. Označení CE je jediné označení **osvědčující** soulad výrobku s platnými požadavky. Pokud jde o shodu s ustanoveními právních předpisů, které se týkají označení CE, nesmějí členské státy ve svých vnitrostátních předpisech uvádět odkazy na **jiné** označení shody, **než je označení CE**, nebo musí tyto odkazy odstranit.

2. Označení CE je jediné označení **vyjadřující** soulad výrobku s platnými požadavky. Pokud jde o shodu s ustanoveními právních předpisů, které se týkají označení CE, nesmějí členské státy ve svých vnitrostátních předpisech uvádět odkazy na **(vypuštěno)** označení shody, **kteř je stanoveno v čl. 6 odst. 11 písm. a)**, nebo musí tyto odkazy odstranit.

Odůvodnění

Vysvětlení pojmu „označení CE“ v souladu s definicí v článku 6.

Pozměňovací návrh 28

Čl. 16 odst. 3

3. Je zakázáno připojovat na výrobek označení, značky a nápisy, které by mohly uvádět **třetí strany** v omyl, pokud jde o význam nebo tvar označení CE. Výrobek může být opatřen jakýmkoli jiným označením, pokud tím nebude snížena viditelnost, čitelnost a význam označení CE.

3. Je zakázáno připojovat na výrobek označení, značky a nápisy, které by mohly uvádět **trh** v omyl, pokud jde o význam nebo tvar označení CE. Výrobek může být opatřen jakýmkoli jiným označením, pokud tím nebude snížena viditelnost, čitelnost a význam označení CE.

Odůvodnění

Termín „třetí strany“ není přesný, vhodnější se zdá být termín „trh“ (zahrnující spotřebitele, dozorčí orgány a společnosti).

Pozměňovací návrh 29
Čl. 16 odst. 3a (nový)

3a. Členské státy zajistí řádné provádění režimu označování CE a v případě nesprávného použití zahájí řízení. Členské státy rovněž stanoví sankce, včetně trestních sankcí za vážná porušení. Tyto sankce musí být úměrné závažnosti přestupku a musí účinně odstrašovat od nesprávného použití.

Pozměňovací návrh 30
Čl. 19 odst. 2

2. Členské státy **mohou rozhodnout o tom, zda** posuzování a **kontrolu** uvedené v odstavci 1 **budou provádět jejich vnitrostátní akreditační subjekty** ve smyslu nařízení (ES) č. [...] a v souladu s ním.

2. Členské státy **zajistí, aby** posuzování a **kontrola** uvedené v odstavci 1 **byly prováděny akreditačním subjektem** ve smyslu nařízení (ES) č. [...] a v souladu s ním.

Odůvodnění

Je důležité, aby byly oznámené subjekty v rámci celého Evropského hospodářského prostoru schopny posuzovat shodu kompetentně, nestranně a důsledně a aby se zajistil jednotný garant a vysoká důvěra v systém. Vzhledem k tomu, že akreditace má být regulována navrženým nařízením KOM (2007) 37, je vhodné zavést akreditaci oznámených subjektů jako povinnost, jak je vymezena v čl. 3 odst. 1 navrženého nařízení.

Pozměňovací návrh 31
Čl. 22 odst. 3

3. Subjekt posuzování shody je **subjektem třetí strany nezávislým** na organizaci nebo výrobku, který posuzuje.

3. Subjekt posuzování shody je **nezávislý** na organizaci nebo výrobku, který posuzuje.

Odůvodnění

Objasnění textu.

Pozměňovací návrh 32
Čl. 22 odst. 4 pododstavec 1 a 2

4. Subjekt posuzování shody, jeho nejvyšší vedení a zaměstnanci odpovědní za provádění úkolů v rámci posuzování shody nejsou osoby, které navrhují, vyrábějí, dodávají, instalují, **nakupují, vlastní, používají** nebo udržují výrobky, jež posuzují, a nejsou ani zplnomocněnými zástupci jakékoli z těchto stran.

Nesmějí se ani přímo podílet na návrhu, výrobě nebo konstrukci, uvádění na trh, instalaci, **používání** nebo údržbě těchto výrobků, ani zastupovat strany, které se těmito činnostmi zabývají.

4. Subjekt posuzování shody, jeho nejvyšší vedení a zaměstnanci odpovědní za provádění úkolů v rámci posuzování shody nejsou osoby, které navrhují, vyrábějí, dodávají, instalují (**vypuštěno**) nebo udržují výrobky, jež posuzují, a nejsou ani zplnomocněnými zástupci jakékoli z těchto stran.

Nesmějí se ani přímo podílet na návrhu, výrobě nebo konstrukci, uvádění na trh, instalaci (**vypuštěno**) nebo údržbě těchto výrobků, ani zastupovat strany, které se těmito činnostmi zabývají.

Odivodnění

Bylo by nelogické – a neproveditelné – zakazovat zaměstnancům, aby nakupovali, vlastnili nebo používali velké množství spotřebního zboží.

Pozměňovací návrh 33

Čl. 27 odst. 5

5. Dotčený subjekt může provádět činnosti oznámeného subjektu, pouze pokud Komise a ostatní členské státy proti tomu nevznesly do dvou měsíců po oznámení námitky.

vypouští se

Pouze takový subjekt se pro účely tohoto ... [aktu] považuje za oznámený subjekt.

Odivodnění

Navrhovaný postup se zdá být příliš komplikovaný, neboť by se pokaždé muselo čekat na vyjádření 29 stran, které navíc nejsou s to nestranně dotčený subjekt posoudit.

Pozměňovací návrh 34

Čl. 29 odst. 1

1. Pokud oznamující orgán zjistí nebo je upozorněn na to, že oznámený subjekt již nesplňuje požadavky uvedené v článku ... [22] nebo neplní své povinnosti, omezí, pozastaví nebo případně odvolá oznámení. Informuje o tom neprodleně Komisi

1. Pokud oznamující orgán zjistí nebo je upozorněn na to, že oznámený subjekt již nesplňuje požadavky uvedené v článku ... [22] nebo neplní své povinnosti, omezí, pozastaví nebo případně odvolá oznámení **podle toho, jak je nesplňování požadavků**

a ostatní členské státy.

nebo neplnění povinností závažné.
Informuje o tom neprodleně Komisi
a ostatní členské státy.

Odůvodnění

Lepší vymezení pojmu „případně“.

Pozměňovací návrh 35

Čl. 32 odst. 1 písm. a)

(a) veškerých zamítnutích, omezeních,
pozastaveních nebo odvoláních osvědčení;

(a) veškerých zamítnutích, omezeních,
pozastaveních nebo odvoláních osvědčení z
důvodu neshody;

Odůvodnění

Objasnění textu.

Pozměňovací návrh 36

Čl. 32 odst. 2

2. Oznámené subjekty poskytnou ostatním
subjektům oznámeným podle tohoto ...
[aktu], které provádějí obdobné činnosti
posuzování shody a zabývají se stejnými
výrobky, příslušné informace o otázkách
týkajících se negativních, **a na žádost
pozitivních** výsledků **posuzování shody.**

2. Oznámené subjekty poskytnou **se
souhlasem svého oznamujícího orgánu**
ostatním subjektům oznámeným podle
tohoto ... [aktu], které provádějí obdobné
činnosti posuzování shody a zabývají se
stejnými výrobky, příslušné informace o
otázkách týkajících se negativních
výsledků **ohledně neshody.**

Pozměňovací návrh 37

Čl. 35 odst. 5 úvodní část

5. Součástí informací uvedených v odstavci
4 jsou všechny dostupné podrobnosti,
zejména pokud jde o nezbytné údaje pro
identifikaci nevyhovujícího výrobku,
původ výrobku, povaha **souvisejícího
rizika**, povaha a doba trvání opatření
přijatých na vnitrostátní úrovni. Orgány
dozoru nad trhem zejména uvedou, zda je
důvodem nesouladu některý z těchto

5. Součástí informací uvedených v odstavci
4 jsou všechny dostupné podrobnosti,
zejména pokud jde o nezbytné údaje pro
identifikaci nevyhovujícího výrobku,
původ výrobku, povaha **nesouladu**, povaha
a doba trvání opatření přijatých na
vnitrostátní úrovni **a stanovisko dotčeného
hospodářského subjektu.** Orgány dozoru
nad trhem zejména uvedou, zda je
důvodem nesouladu některý z těchto

nedostatků:

nedostatků:

Odůvodnění

Tento postup nebere v úvahu případ, kdy se výrobce / hospodářský subjekt a orgány dozoru nad trhem liší v názoru na to, zda byl zjištěn nesoulad, či na jeho povahu. Opatření, která orgány učiní podle čl. 35 odst. 4, se přijímají prozatímně do doby, než jsou k dispozici konečné výsledky hodnocení. V takových případech je nezbytné, aby byly ostatní členské státy a Komise upozorněny na stanovisko výrobce, neboť nevznese-li námitku, budou omezující opatření pokládána za oprávněná podle čl. 35 odst. 7.

Pozměňovací návrh 38

Čl. 37 odst. 5a (nový)

5a. Všechny členské státy přijmou nezbytná opatření a zajistí, aby byl nevyhovující výrobek odstraněn z jejich trhů.

Odůvodnění

Aby byly zajištěny stejné podmínky a rovnoměrná ochrana spotřebitele ve všech členských státech, mělo by být zavedeno ustanovení podobné tomu, které je nastíněno v čl. 36 odst. 2 a v němž je požadováno odstranění výrobků ze všech členských států, pokud tyto výrobky představují nepřijatelné riziko.

Pozměňovací návrh 39

Příloha 1 Modul A bod 4.2 odst. 2

Kopie prohlášení o shodě se přiloží

vypouští se

ke všem výrobkům dodávaným na trh.

Tento požadavek však lze vykládat i tak, že se v případech, kdy se jednomu uživateli dodává větší počet výrobků, vztahuje spíše na celou sérii nebo zásilku než na jednotlivé výrobky.

(Tentýž pozměňovací návrh se vztahuje na modul A1, bod 5.2; modul A2, bod 5.2; modul C, bod 3.2; modul C1, bod 4.2; modul C2, bod 4.2; modul D, bod 5.2; modul D1, bod 7.2; modul E, bod 5.2; modul E1, bod 7.2; modul F, bod 6.2; modul F1, bod 7.2; modul G, bod 5.2; modul H, bod 5.2; modul H1, bod 6.2.)

Odůvodnění

Požadavek, aby bylo ke všem výrobkům bez výjimky přikládáno prohlášení o shodě, je

nepřiměřený a pro výrobce by představoval značné náklady, a tím i velkou zátěž. Prohlášení je určeno vnitrostátním orgánům dozoru, nikoli koncovému uživateli!

Pozměňovací návrh 40
Příloha 1 Modul A1 bod 4

U každého vyrobeného výrobku je výrobcem či jeho jménem provedena jedna nebo více zkoušek jednoho či více specifických hledisek výrobku, aby se ověřila shoda s odpovídajícími požadavky právního nástroje. **Podle volby výrobce provádí zkoušky buď akreditovaný vnitropodnikový subjekt, nebo** se provedou na odpovědnost oznámeného subjektu vybraného výrobcem.

Pokud zkoušky provádí oznámený subjekt, výrobce opatří při výrobě na odpovědnost oznámeného subjektu výrobek identifikačním číslem oznámeného subjektu.

U každého vyrobeného výrobku je výrobcem či jeho jménem provedena jedna nebo více zkoušek jednoho či více specifických hledisek výrobku, aby se ověřila shoda s odpovídajícími požadavky právního nástroje. **Zkoušky** se provedou na odpovědnost oznámeného subjektu vybraného výrobcem.

Výrobce opatří při výrobě na odpovědnost oznámeného subjektu výrobek identifikačním číslem oznámeného subjektu.

Odůvodnění

Tentýž pozměňovací návrh k příslušným částem modulů A2, C1, C2.

Pozměňovací návrh 41
Příloha 1 Modul A2 bod 4 odst. 2

Postup odběru vzorků, který se má použít, má určit, zda výrobní proces daného výrobku **funguje v přijatelných mezích**. Zvláštní právní nástroj určí vhodné zkoušky, patřičný odběr vzorků a náležitá opatření, která mají subjekt a / nebo výrobce přijmout.

Postup odběru vzorků, který se má použít, má určit, zda výrobní proces daného výrobku **zajišťuje shodu výrobků**. Zvláštní právní nástroj určí vhodné zkoušky, patřičný odběr vzorků a náležitá opatření, která mají subjekt a / nebo výrobce přijmout.

Odůvodnění

Objasnění textu.

Pozměňovací návrh 42
Příloha 1 Modul B bod 8

8. Každý oznámený subjekt informuje své oznamující orgány o osvědčeních ES přezkoušení typu a/nebo dodatků k nim, které vydal nebo odejmul, a pravidelně či na žádost zpřístupní svým oznamujícím orgánům seznam osvědčení a/nebo dodatků k nim, které odmítl, pozastavil či jinak omezil .

Každý oznámený subjekt **informuje ostatní oznámené subjekty o osvědčeních** ES přezkoušení typu a/ nebo **dodatků** k nim, které odmítl, pozastavil či jinak omezil, a na základě odůvodněné žádosti také **o osvědčeních** a/nebo **dodatků** k nim, které vydal.

Komise, členské státy a jiné oznámené subjekty mohou na základě odůvodněné žádosti obdržet kopii osvědčení ES přezkoušení typu a/nebo jeho dodatků. Komise a členské státy mohou na základě odůvodněné žádosti obdržet kopii technické dokumentace a výsledků přezkoušení provedených oznámeným subjektem. Oznámený subjekt si po celou dobu platnosti osvědčení uchová kopii osvědčení ES přezkoušení typu, jeho příloh a dodatků, jakož i souboru technické dokumentace včetně dokumentace předložené výrobcem.

8. Každý oznámený subjekt informuje své oznamující orgány o osvědčeních ES přezkoušení typu a/nebo dodatků k nim, které vydal nebo odejmul, a pravidelně či na žádost zpřístupní svým oznamujícím orgánům seznam osvědčení a/nebo dodatků k nim, které odmítl, pozastavil či jinak omezil.

Každý oznámený subjekt **zpřístupní ostatním oznámeným subjektům osvědčení** ES přezkoušení typu a/ nebo **dodatky** k nim, které **z důvodu neshody** odmítl, pozastavil či jinak omezil, a na základě odůvodněné žádosti také **osvědčení** a/nebo **dodatky** k nim, které vydal.

Komise a členské státy mohou na základě odůvodněné žádosti **se souhlasem odpovědného oznamujícího orgánu** obdržet kopii **osvědčení ES přezkoušení typu**, technické dokumentace a výsledků přezkoušení provedených oznámeným subjektem. Oznámený subjekt si po celou dobu platnosti osvědčení uchová kopii osvědčení ES přezkoušení typu, jeho příloh a dodatků, jakož i souboru technické dokumentace včetně dokumentace předložené výrobcem.

Odůvodnění

Pokud jde o práva a povinnosti, odpovědnost a mlčenlivost, oznámené subjekty vůči jiným členským státům a Komisi nic právně nezavazuje. Proto jim lze poskytovat informace pouze na odpovědnost vnitrostátního oznamujícího orgánu.

Pozměňovací návrh 43 Příloha 1 Modul D bod 7

7. Každý oznámený subjekt informuje své oznamující orgány o vydaných **nebo** stažených schváleních systémů jakosti a pravidelně či na žádost zpřístupní svým oznamujícím orgánům seznam schválení systémů jakosti, která byla zamítnuta,

7. Každý oznámený subjekt informuje své oznamující orgány o vydaných, **pozastavených**, stažených **nebo z důvodu neshody jinak omezených** schváleních systémů jakosti a pravidelně či na žádost zpřístupní svým oznamujícím orgánům seznam schválení systémů jakosti, která

pozastavena či jinak omezena .

Každý oznámený subjekt **informuje ostatní oznámené subjekty o schválení** systému jakosti, která zamítl, pozastavil či stáhl, **a na žádost o schválení systému jakosti, která vydal.**

byla zamítnuta, pozastavena či jinak omezena.

Každý oznámený subjekt **zpřístupní ostatním oznámeným subjektům soupis schválení** systému jakosti, která zamítl, pozastavil, stáhl **či z důvodu neshody jinak omezil.**

Odůvodnění

Poskytování informací by se mělo v zásadě omezit na údaje o neshodách v souvislosti s požadavky v rámci směrnice. Povinnost informovat konkurenty (či jiné oznámené subjekty) o vydaných schválení nebo jim poskytovat kopie schválení nemá s těmito požadavky nic společného, a proto není nezbytná.